



# Informacje Dziekana, 1 grudzień 2020

---

- Reorganizacja sieci Komitetów Naukowych Wydziału IV
- Nowelizacja ustawy o PAN
- Nagrody naukowe Wydziału IV
- Ranking TOP 2%



# Prof. Andrzej Jajszczyk

---



Prof. Andrzej Jajszczyk wiceprzewodniczącym Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC)

Prof. Andrzej Jajszczyk, prezes Oddziału Polskiej Akademii Nauk w Krakowie, został wybrany nowym wiceprzewodniczącym Europejskiej Rady ds. Badań Naukowych (ERC). Będzie odpowiadał za obszar nauk fizycznych i technicznych.



# Prof. Przemysław Wachulak

---

## Nowi Rektorzy uczelni publicznych



**ptk prof. dr hab. inż. Przemysław Wachulak**  
**członek AMU**  
**nowym rektorem WAT (od 1.09.2020)**



# Reorganizacja sieci Komitetów Naukowych Wydziału IV

---

## Dlaczego powinniśmy zracjonalizować sieć komitetów?

- uwzględnienie ewolucji rozwoju nauki (obecna sieć niezmienną od 30 lat; utworzono dodatkowo Komitet Inżynierii Produkcji)
- nowy podział dyscyplin naukowych
- ujawnione negatywne tendencje w ostatnich wyborach do komitetów

Zdaje sobie sprawę, że zadanie to nie jest łatwe, ale stan obecny chyba nikogo nie zadawała. Dojście do konsensusu może trwać długo



# Reorganizacja sieci Komitetów Naukowych Wydziału IV

---

Podjęliśmy prace nad reorganizacją sieci komitetów naukowych Wydziału IV

- 25 września zainaugurowaliśmy prace - zebranie w Pałacu Staszica:
  - dobra frekwencja (23 osoby),
  - różnicowana i ciekawa dyskusja (protokół z zebrania wysłaliśmy do wszystkich przewodniczących komitetów),
  - wybraliśmy zespół roboczy celem wypracowania wstępnej propozycji sieci komitetów:

prof. Andrzej Demenko

prof. Kazimierz Furtak

prof. Krzysztof Malinowski - przewodniczący

prof. Józef Modelski

prof. Stanisław Stupkiewicz

- mam nadzieję, że przed końcem bieżącej kadencji dojdziemy do konsensusu

# Nowelizacja ustawy o PAN

## Forum Akademickie 06/2020

**FORUM**  
AKADEMICKIE

[Kontakt](#) [Prenumerata](#) [Logowanie](#)



wyszukaj



AKTUALNOŚCI

MIESIĘCZNIK

INFORMATOR FA

KONFERENCJE

BLOGOSFERA

INFORMACJE I KOMENTARZE

## KPN REFORMUJE PAN

Jeszcze w starym składzie, pod przewodnictwem dr. hab. Marcina Nowotnego, Komitet Polityki Naukowej zaprezentował swoje stanowisko dotyczące reformy Polskiej Akademii Nauk. Uznaje w nim, że propozycje pojawiające się w debacie publicznej są niewystarczające, a niektóre z nich wręcz umacniają dotychczasowy system. „Dla rozwoju nauki w Polsce potrzebna jest radykalna zmiana funkcjonowania instytutów naukowych, a w szczególności instytutów PAN” – czytamy w dokumencie.

**FORUM**  
AKADEMICKIE

[Kontakt](#) [Prenumerata](#) [Logowanie](#)



wyszukaj



AKTUALNOŚCI

MIESIĘCZNIK

INFORMATOR FA

KONFERENCJE

BLOGOSFERA

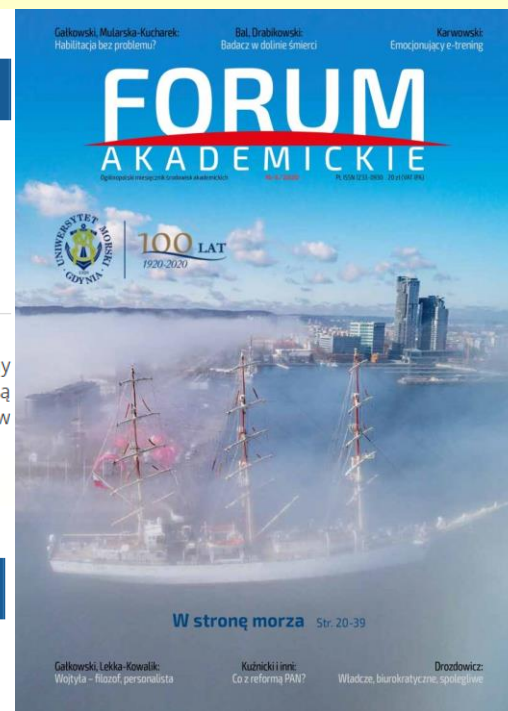
INFORMACJE I KOMENTARZE

JACEK KUŹNICKI

## LIST OTWARTY DO PREZESA PAN PROFESORA JERZEGO DUSZYŃSKIEGO

Szanowny Panie Prezesie,

Piszę list otwarty, ponieważ nie widzę innej możliwości włączenia się w dyskusję na temat reformy Akademii. Już wcześniej rozmowy nad propozycjami odbiegającymi od linii wytyczonej przez kierownictwo Akademii były ograniczane, o czym poniżej. Ostatnia informacja o „zgrupowaniu” członków PAN „w trybie obiegowym” jest szczególnie bulwersująca. Jeśli Prezes PAN stwierdza, że „ze względów technicznych i organizacyjnych nie ma także możliwości przeprowadzenia jej [sesji ZO PAN – przypis autora] w trybie wideokonferencji” (List Prezesa PAN do członków Akademii z dnia 29 maja 2020 r.), to w świetle obecnych możliwości przeprowadzania takich spotkań nawet dla 500 osób można mieć wątpliwości co do rzeczywistych intencji przyjęcia takiej formy posiedzenia. Z pewnością w „trybie obiegowym” można dokonywać głosowań, ale trudno przeprowadzać jakąkolwiek dyskusję, tak potrzebną, gdy propozycja reformy PAN przedstawiona przez Komitet Polityki Naukowej wzbudziła reakcję różnych środowisk i negatywną reakcję kierownictwa PAN. Tak stanowczą, że





# Biała Księga, 22 lipiec 2020

## *Biała księga reformy PAN.*

*Analiza projektu przygotowanego  
przez Zespół do spraw opracowania założeń  
do projektu oraz projektu nowelizacji  
ustawy o Polskiej Akademii Nauk,  
tzw. dużej nowelizacji*

*Opracował*

*Zespół pod kierunkiem redakcyjnym*

*dr. hab. Grzegorza Marca*

*w składzie:*

*prof. dr hab. Marek Jeżabek*

*dr hab. Lech Mankiewicz*

*prof. dr hab. Mikołaj Sokołowski*

*dr hab. Sebastian Tarcz*

*prof. dr hab. Małgorzata Witko*

# Odpowiedzi



**Prof. J. Duszyński**

Prezes

Warszawa, 3 sierpnia 2020 r.

GP.030.1.2020

**Członkinie i Członkowie  
Polskiej Akademii Nauk**

Szanowni Państwo,

Obecna sytuacja epidemiczna powoduje, że harmonogram przewidywanych wcześniej konsultacji dotyczących reformy Polskiej Akademii Nauk znacznie się zmienił. W tej chwili są one prowadzone głównie za pomocą mediów elektronicznych. Podyktowane jest to oczywiście troską





# Odpowiedzi

---

Kraków, 6.08.2020

**Prof. M. Witko**

**Panie i Panowie, Członkinie i Członkowie PAN**

**Szanowni Państwo,**

W dniu 3 sierpnia, tak jak i Państwo, otrzymałam pismo Prezesa PAN Prof. dra hab. Jerzego Duszyńskiego poświęcone sprawom reformy Akademii. List ten korzysta z pretekstu, jakim jest informacja nowego KPN, by odnieść się praktycznie wyłącznie do „Białej księgi reformy PAN”, której jestem współautorką.

# Forum Akademickie 10/2020

## trzy stanowiska

Piotr Kieraciński - Między autonomią a nadzorem

PIOTR KIERACIŃSKI

### MIĘDZY AUTONOMIĄ A NADZOREM



#### Dyskusja o reformie Polskiej Akademii Nauk

Obecnie Polska Akademia Nauk to konglomerat złożony z korporacji uczonych, czyli właściwej akademii nauk oraz grupy 68 instytutów naukowych (69 z Międzynarodowym Instytutem Biologii Molekularnej i Komórkowej, który de facto działa na

➤ Grzegorz Marzec - Biało na czarnym

GRZEGORZ MARZEC

### BIAŁO NA CZARNYM

#### Biała księga reformy PAN wobec tzw. dużej nowelizacji



Bezdiskusyjnie znaleźliśmy się w momencie przesilenia, w którym nowa ustawa o PAN stała się koniecznością. Akademia potrzebuje mądrej i sensownej modernizacji, która podniosłaby kapitał naukowy i społeczny jej instytutów oraz oddała realną siłę korporacji uczonych. Myślę, że nie będę w błędzie, jeśli powiem, że jest to oczekiwanie wyrażane przez całe środowisko naukowe w Polsce. W tej sytuacji jakże znamienne, a jednocześnie przykry i

# Forum Akademickie 10/2020

## trzy stanowiska

### ➤ Grażyna Borkowska - Kolisko monologów

GRAŻYNA BORKOWSKA

#### KOLISKO MONOLOGÓW



#### Komentarz do tzw. białej księgi

Trudno nie zauważyć, że Akademia od lat tkwi w kryzysie; marginalizowana, mimo relatywnych sukcesów, popada w inercję. Krytycy Akademii przedstawiają często fantastyczne projekty zmian, co jest grzechem wybaczalnym: reformatorzy często bujają w chmurach. Gorzej, kiedy ich pomysły źle definiują problem i źródło zagrożeń.

#### Wyczerpana formuła

Polska Akademia Nauk (jako całość łącząca korporację i instytuty) nie odgrywa spodziewanej roli w strukturze nauki polskiej: nie dysponuje pieniędzmi przeznaczonymi dla instytutów, nie ma wystarczających środków na podtrzymanie i rozwój własnych agend, takich jak biblioteki, stacje zagraniczne, ogrody botaniczne itd. Zgodnie z obowiązującą ustawą o PAN, monitorując i oceniając pracę instytutów, Akademia nie ma narzędzi, by egzekwować pożądane zmiany. Nie przejawia też inicjatywy w



# Nagrody naukowe Wydziału IV

## Uchwała

Zebrania Plenarnego Wydziału IV Nauk Technicznych PAN  
z dnia 19 listopada 2020 r.

w sprawie przyznania nagród naukowych Wydziału IV Nauk Technicznych PAN  
w 2020 r.

na podstawie punktu 4.8 Regulaminu przyznawania nagród naukowych Wydziału IV Nauk Technicznych PAN przyjętego Uchwałą Wydziału IV PAN z dnia 12 marca 2012 roku z późniejszymi zmianami, uchwała się, co następuje:

### § 1

Zebranie plenarne Wydziału IV Nauk Technicznych PAN postanawia, że w 2020 roku nagrody naukowe Wydziału IV otrzymają:

dr hab. inż. Maciej ANTCZAK, Politechnika Poznańska

dr inż. Hubert ANTOLAK, Politechnika Łódzka

dr hab. inż. Anna KŁOS, Wojskowa Akademia Techniczna

dr inż. Sandra LEPAK-KUC, Politechnika Warszawska

dr inż. Maciej RADZIENSKI, Instytut Maszyn Przepływowych PAN

dr hab. inż. KRZYSZTOF SOŚNICA, Uniwersytet Przyrodniczy we Wrocławiu

### § 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



# Ranking TOP 2%

Na prestiżowej liście najbardziej wpływowych 2% naukowców na świecie (TOP 2%) na najwyższych pozycjach naukowców z Polski znaleźli się członkowie Polskiej Akademii Nauk:

- 1828 - Pawlak Zdzisław<sup>†</sup> (informatyka), Uniwersytet Warszawski**
- 4588 - Dietl Tomasz (fizyka), Instytut Fizyki PAN**
- 5738 - Elżbieta Frąckowiak (chemia), Politechnika Poznańska**
- 8344 - Szczeklik Andrzej<sup>†</sup> (medycyna), Uniwersytet Jagielloński**
- 9482 - Rogalski Antoni (elektronika), Wojskowa Akademia Techniczna**

W rankingu uwzględniono dorobek naukowy z całego życia do 2019 roku, stosując złożony algorytm umożliwiający standaryzację danych bibliometrycznych naukowców reprezentujących różne dyscypliny naukowe.

Pełną listę 159 683 naukowców można znaleźć na

<https://data.mendeley.com/datasets/btchxktzyw/2/files/9cb11466-b3a6-4f20-92e6-02f5d9b81d1d>

zaś publikację (wraz z opisem algorytmu)

<https://journals.plos.org/plosbiology/article?id=10.1371/journal.pbio.3000918>



Dziękuję