



Prof. dr hab. Małgorzata Kossowska
Przewodnicząca Rady
Narodowego Centrum Nauki

Kraków, 29 maja 2020 r.

KR.070.1.2020

Pan
Prof. dr hab. inż. Bogusław Smólski
Przewodniczący
Komitetu Elektroniki i Telekomunikacji
Polskiej Akademii Nauk

Szanowny Panie Profesorze,

w imieniu Rady NCN bardzo dziękuję za opinie Komitetu Elektroniki i Telekomunikacji PAN w sprawie oceny wniosków z obszaru nauk ścisłych i technicznych w konkursach Narodowego Centrum Nauki: SONATA BIS i MAESTRO. Uprzejmie informuję, że Rada gruntownie przedyskutowała przedstawione przez Państwa propozycje rozdzielania panelu ST na nauki ścisłe i techniczne, w ramach którego oceniane są wnioski w tych konkursach.

Komisja Nauk Ścisłych i Technicznych Rady NCN dokonała wnikliwej analizy dotychczasowych statystyk konkursów przeprowadzanych w latach 2011-2019: SONATA BIS (edycja: 1 – 8) i MAESTRO (edycja: 1 –10), pod kątem współczynnika sukcesu wniosków w poszczególnych panelach z obszaru nauk ścisłych i technicznych. Z danych wynika, że największy współczynnik sukcesu w ramach tych konkursów otrzymują wnioski reprezentujące nauki ścisłe, jednakże zdaniem Komisji, słabsze rezultaty przedstawicieli nauk inżynieryjno-technicznych w pozyskiwaniu funduszy na badania w ramach tych konkursów, nie wynikają z faktu, że w panelu oceniającym wnioski przeważali eksperci z nauk ścisłych. Komisja sprawdziła wyniki tych konkursów w powiązaniu z procedurami NCN dotyczącymi wyboru ekspertów, analizując czy do oceny wniosków powoływano więcej ekspertów z nauk ścisłych, aniżeli z nauk technicznych. Zdaniem Komisji, eksperci wybierani byli odpowiednio, mając na uwadze liczbę oraz tematykę składanych wniosków i mieli właściwe kwalifikacje, aby ocenić projekty z obszaru nauk technicznych zgodnie ze wskazanymi przez wnioskodawców dyscyplinami naukowymi. Komisja stwierdziła, że na pierwszym etapie zawsze powoływano ekspertów o szerokich kompetencjach wykraczających poza znajomość własnej dyscypliny, natomiast w drugim etapie ekspertów specjalizujących się w tematyce ocenianego wniosku. Nie stwierdzono nieprawidłowości w tym zakresie.

Ustalenia Komisji zostały przedyskutowane przez Radę NCN, która uznała, że obecny schemat oceny wniosków w tych konkursach jest właściwy, ale powinien być ściślej monitorowany. Dla zapewnienia rzetelnej oceny wszystkich wniosków, Rada dołoży starań, aby wybierani eksperci byli tak jak dotychczas, wskazywani zgodnie z obszarami tematycznymi składanych wniosków, z uwzględnieniem specyfiki nauk



technicznych i projektów interdyscyplinarnych. Rada będzie zwracać szczególną uwagę, aby w Zespołach Ekspertów oceniających wnioski w tych konkursach znaleźli się wybitni zagraniczni uczeni specjalizujący się w naukach technicznych. Dodatkowo, aby zapewnić dogłębną ocenę projektów interdyscyplinarnych Rada wprowadziła zasadę polegającą na możliwości uzyskania dodatkowej opinii eksperta posiadającego odpowiednią wiedzę z innego Zespołu Ekspertów, którego opinia będzie brana pod uwagę łącznie z ocenami uzyskanymi od ekspertów zewnętrznych przy uzgadnianiu oceny końcowej wniosku.

Mamy nadzieję, że wprowadzone przez nas rozwiązania zapewnią jeszcze lepszą ocenę wniosków, zarówno z obszaru nauk ścisłych jak i technicznych oraz równy dostęp do funduszy na badania w ramach konkursów NCN: MAESTRO i SONATA BIS.

Z poważaniem